

najvyšší

SPRÁVNÝ

súd

DECEMBER 2021

ČASOPIS



PRESEDA PAVOL NAĎ

Štart súdu sa vydaril, naše povinnosti voči nemú sú však permanentné

VEDÚCA KANCELÁRIE ZUZANA KYJAC

Ktokoľvek by bol na čele Kancelárie, obzvlášť teraz v úvode, zanechal by na nej „pečať“ svojej osobnosti

RUBRIKA: UDIALO SA

Tie najdôležitejšie udalosti zo súdu ešte raz a omnoho viac

02 EDITORIÁL

Slovo predsedu Najvyššieho správneho súdu

03 ROZHOVOR

3 Predseda Pavol Nad': Štart súdu sa vydaril, naše povinnosti voči nemú sú však permanentné

6 Vedúca Kancelárie Zuzana Kyjac: Ktokoľvek by bol na čele kancelárie, obzvlášť teraz v úvode, zanechal by na nej „pečať“ svojej osobnosti

08 UDIALO SA

8 Prezidentka vymenovala Mariána Trenčana do funkcie podpredsedu najvyššieho správneho súdu

9 Národná rada schválila zákon o disciplinárnom súdnom poriadku

11 Sudkyne a sudcovia diskutovali s prezidentom Nórskej akadémie vied a literatúry

12 Stážujúca portugalská sudkyňa Lobo: Občania musia vedieť, že sme tu pre nich

13 Predseda súdu Pavol Nad' a ombudsmanka Mária Patakyová sa zhodli na potrebe spolupráce v oblasti ľudských práv

14 Na pracovnej návšteve českého najvyššieho správneho súdu

15 Zamestnanci najvyššieho správneho súdu si založili odborovú organizáciu a zvolili členov prípravného výboru

obsah



NAJVVŠŠÍ
SPRÁVNÝ SÚD
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Forma: elektronická, vo formáte PDF | **Zodpovedný redaktor:** Mgr. Michal Hajtol | **Redaktorka, editorka:** Mgr. Radka Moncoľová | **Redakčná rada:** JUDr. Pavol Nad' - predseda; JUDr. Zuzana Kyjac - členka; JUDr. Petra Příbelská, PhD. - členka; JUDr. Katarína Benczová - členka; JUDr. Zuzana Šabová, PhD. - členka; JUDr. Norbert Ostró, E.M.A., LL.M. - člen | **Grafický návrh, technické spracovanie:** Mgr. Michal Hajtol | **Adresa redakcie:** SPRÁVNÝ, Najvyšší správny súd Slovenskej republiky, Župné námestie č. 13, 814 90 Bratislava | **E-mail:** tlacove@nssud.sk | ©Najvyšší správny súd Slovenskej republiky Bratislava 2021 | ISSN

SPRÁVNÝ

ČASOPIS NAJVVŠŠIEHO SPRÁVNEHO SÚDU
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

predseda Najvyššieho správneho súdu

JUDr. PAVOL NAĎ

Vážené kolegyne, vážení kolegovia,

s potešením som prijal možnosť prihovoriť sa Vám na úvodnej stránke prvého čísla nášho časopisu. Máme za sebou prvý polrok fungovania najvyššieho správneho súdu, a preto si myslím, že je na mieste Vám v prvom rade úprimne poďakovať za Vašu prácu v roku 2021.

Nesporne aj poznatky zo sféry pracovných procesov v systéme činnosti nášho súdu viedli pána riaditeľa kancelárie predsedu súdu Norberta Ostróa a pána hovorca Michala Hajtola k nápadu o potrebe tvorby interného časopisu, za čo im taktiež patrí veľká vďaka.

Svetlo ako titulok tohto vydania rodiaceho sa periodika ma oslovuje, hoci sa zároveň priznávam, že symboliku v slovách ako „dom ochrany subjektívnych práv“ a podobne som už prestal akosi prirodzene používať, sústrediac sa najmä na

faktické napĺňanie takejto definície najvyššieho správneho súdu v každodennej praxi. V nej nám ide predovšetkým aj o osvetľovanie či vysvetľovanie javov. Symbolika rozžiareného svetla zároveň vyjadruje niečo nové, niečo čo má ambície ústavou a zákonom zverenú veci objasniť či spriehtadniť... Takýto prístup je podľa mňa od nás právom očakávaný.

Od sudcov ako nositeľov spravodlivosti v rozhodovacej činnosti oprávnené vyžadujú účastníci konania transparentnosť a zrozumiteľnosť procesu rozhodovania i obsahu konečného rozhodnutia. Takéto „svetlo“ si však žiada aj verejnosť, ktorá nie je priamo zainteresovaná na rozhodovanej veci. S daným nosným zadáním však musíme pristupovať aj k spriehtadňovaniu riadiacich a výkonných pracovných postupov na súde, v jeho pléne i v činnosti Kancelárie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky. Pretože ak budú pracovné činnosti a vzťahy vo vnútri nášho súdu jasné a odkomunikované s dobrými úmyslami, iba vtedy môžu výsledky našej práce efektívne žiariť aj navonok.

Vyjadrujem presvedčenie, že potenciál sudkýň a sudcov Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, či zamestnankýň a zamestnancov jeho Kancelárie je silnou zárukou zvládnuteľnosti takéhoto želateľného a dlhodobo udržateľného stavu.

Prajme si spoločne, vážené kolegyne, vážení kolegovia, aby sa nám v novom roku 2022 práca darila a aby sme ju mohli spokojne prezentovať aj v našom časopise. Preto Vás zároveň srdečne pozývam stať sa členkami a členmi jeho redakčnej rady.



Pavol Nad': Štart súdu sa vydaril, naše povinnosti voči nemú sú však permanentné

JUDr. Pavol Nad' pôsobí ako sudca už vyše 15 rokov. V roku 2007 prešiel na Krajský súd v Košiciach, kde začal pôsobiť v správnom kolégiu. O pár rokov neskôr sa stal jeho predsedom. Bol taktiež členom disciplinárneho senátu. Na jar tohto roku ho predseda Súdnej rady SR spolu s jej ďalším členom nominovali na post predsedu najvyššieho správneho súdu. Kandidatúru prijal a 18. mája 2021 ho prezidentka Zuzana Čaputová vymenovala do funkcie predsedu súdu.

Funkciu sudcu vykonávate od roku 2006. Po voľbe za predsedu najvyššieho správneho súdu sa Vás viacerí novinári opýtali, ako hodnotíte vznik tohto súdu. Vaše odpovede vtedy, prirodzene, vychádzali z predošlých pracovných skúsenosti. Zmenil sa nejaký Váš pohľad na najvyšší správny súd po mesiacoch vykonávania práce ako predsedu súdu?

Začnem trochu v širších súvislostiach. Od samotného počiatku mojej právnickej cesty som bol zameraný na kontrolu verejnej správy. A to aj v období, kedy správne súdnictvo v Československu neexistovalo. Boli tu však právne možnosti prokuratúry v rámci tzv. všeobecného dozoru podať protest alebo upozornenie na porušenie právnych predpisov orgánmi štátnej správy. V roku 1991 (zákon č. 519/1991 Zb.) som s radosťou privítal návrat správneho súdnictva do nášho právneho systému, hoci som bol v tom čase okresným prokurátorom. Keď som o tri desaťročia neskôr stál, konkrétne v apríli a máji 2021, pred médiami a odpovedal aj na otázky týkajúce sa vzniku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, cítil som niečo podobné ako keď si vravíte, že sa musíte uštipnúť, aby ste zistili, či je to pravda alebo iba sen. Takéto udalosti zásadného významu sa v právnom živote krajiny totiž odohrávajú iba raz za desiatky či stovky rokov. Také boli teda aj moje prvotné reakcie na vznik súdu a v tomto kontexte i na moju kandidatúru na pozíciu jeho predsedu. Tých päť minút slávy však pominulo, hoci novinári zostali zvedaví počas ďalších mesiacov roka 2021 a vracali sa k nám so svojimi aktuálnymi otázkami.

V mojom vnímaní následných udalostí a procesov však už nebol priestor na priebežné vyhodnocovanie pohľadov na našu inštitúciu. Bola to už tvrdá každodenná práca na mnohých väčších i menších úlohách súvisiacich so začatím činnosti súdu. Čas od augusta tohto roku bol u mňa pozitívne poznačený aj pocitom radosti, ba nadšenia z toho, že napriek veľkým počiatočným otáznikom sa štart súdu podaril. Nešlo by to bez správnej voľby najbližších spolupracovníkov, za čo som osudu nesmierne vďačný.

V takto nastavenej optike, najmä vo vzťahu k predchádzajúcim udalostiam vo vývoji správneho súdnictva na Slovensku, sa môj pohľad na najvyšší správny súd nezmenil, iba sa „zaostril“. Upriamil som svoju pozornosť na každodenné konkrétne povinnosti pri výkone súdnictva a správy súdu. Išlo a ide tak o moje úlohy ako hlavného článku personálneho reťazca, zodpovedného za zabezpečenie kvalitného a včasného rozhodovania súdu. Správa súdu tu taktiež hrá kľúčovú úlohu. V závere roka 2021 sa moje snaženie zameralo najmä na rozbeh disciplinárnej agendy, v rámci ktorej bude predovšetkým vstupné obdobie prvého polroka 2022 rozhodujúcim pre posúdenie, či sme dokázali naplniť požiadavky vyplývajúce z novelizovaného znenia Ústavy a Disciplinárneho súdneho poriadku najvyššieho správneho súdu.



Foto: TASR

Akými slovami by ste teda opísali prvé mesiace fungovania najvyššieho správneho súdu?

Bolo a je to stále hektické obdobie, ktoré je poznamenané stresom a veľkým pracovným vypätím, ale na druhej strane aj nadšením a nadchnutím sa pre náš nový súd.

Bola to aj doba hľadania čo najoptimálnejšej zostavy pracovného tímu Kancelárie najvyššieho správneho súdu. Veľmi dôležitým krokom bolo zloženie senátov v kasačnej a následne disciplinárnej agende, či sklbenie senátov s asistentmi sudcov, čo budem neustále považovať za zásadný prvok pre zabezpečenie efektivity a kvality výkonu správneho súdnictva na najvyššej inštitucionálnej úrovni.

Čas, ktorý rýchlo plynul po 1. auguste 2021, však mal pre mňa osobne, ale určite aj pre pána podpredsedu súdu, pani vedúcu Kancelárie súdu a ďalších kľúčových ľudí v personálnom aparáte správy súdu v sebe obsiahnuté prvky uistovania sa v tom, že iba kvalitnou prácou a plnou oddanosťou myšlienke vzniku najvyššieho správneho súdu dokážeme ustáť toto vstupné obdobie. Som si vedomý, že tento kapitál si so sebou poniesiem po celé moje funkčné obdobie predsedu súdu.

Zhrnúc to, čo sa odohrávalo v mojej sfére vnímania druhého polroka 2021 na najvyššom správnom súde, môžem povedať, že štart sa vydaril, naše povinnosti voči súdu sú však permanentné a ich plnenie je iba na začiatku. Chce to „celého človeka“ a s týmto pocitom zaspávam aj vstávam.

Od hodnotenia prejdime k cieľom. Akú sú najdôležitejšie výzvy najvyššieho správneho súdu pre rok 2022. Od 1. decembra je účinný disciplinárny súdny poriadok. Niektorí ho považujú za najvýznamnejšiu agendu najvyššieho správneho súdu. Aké sú Vaše očakávania v tejto agende?

Plynule môžem nadviazať na predchádzajúce konštatovania. Ciele postavené pred súd na rok 2022 totiž priamo súvisia s poznatkami o právnom a faktickom stave v činnosti nášho súdu za obdobie od augusta 2021. Najdôležitejšími výzvami sú jednoznačne kasačná agenda, ktorej je významovo postavená na úroveň disciplinárnej agendy.

Pokiaľ ide o kasačné veci, rozprávame sa o približne 2000 spisoch prevzatých z Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

a v nich zahrnuté najstaršie reštančné veci, ktorých je stále v tomto období okolo 600, je to pre nás obrovským záväzkom. Spomenuté najstaršie veci musíme pri súbežnom a priebežnom vybavovaní nových vecí vybaviť v prvom polroku 2022. Kolegov v pléne som preto už oboznámil so zámerom vedenia súdu vytvoriť ôsmy kasačný senát, a to na základe dvoch výberových konaní plánovaných v prvom polroku 2022.

Popri tom musia byť rozhodnuté aj disciplinárne veci prevzaté zo Súdnej rady Slovenskej republiky, a to na základe zákona v určených krátkych lehotách, najneskôr do šiestich mesiacov. Ani týchto spisov nie je málo, pričom treba prihliadať na odlišný procesnoprávny charakter disciplinárneho konania od procesných pravidiel kasačného konania. Bude to pre tri disciplinárne senáty pôsobiace v jednoinštančnom disciplinárnom konaní nesmierne náročná úloha.



Naše sudkyne a sudcovia rozhodujúci v kasačných a disciplinárnych veciach, ako aj v ďalších prípadoch, v ktorých je daná vecná príslušnosť najvyššiemu správnomu súdu, sú si však podľa môjho presvedčenia plne vedomí svojej zodpovednosti za kvalitu a rýchlosť rozhodovania v každej jednotlivéj prejednávanej právnej veci. Vedia aj to, aké silné sú očakávania slovenskej verejnosti vo vzťahu k najvyššiemu správnomu súdu, ba aj to, že ako nový súd nás budú pozorne sledovať tiež mnohé európske justičné inštitúcie. Toto hodnotím ako kvalitný základ aj pre obdobie roka 2022, kedy sa už obrazne povedané bude „lámať chlieb“ pri hodnotení najvyššieho správneho súdu ako inštitúcie reprezentujúcej očakávané prejavy zásadného obratu vo vnímaní justície našimi občanmi.

Ak sa pýtate špeciálne na disciplinárnu agendu, stačí sa v kontexte už povedaného zahĺbiť do obsahu dôvodovej správy k ústavnému zákonu č. 422/2020 Z. z. a k zákonu č. 423/2020 Z. z. v časti týkajúcej sa tejto právomoci Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky danej Ústavou. Ústavodarca a zákonodarca považujú disciplinárny súdny poriadok za „pilier stavby“ najvyššieho správneho súdu, pretože ide o nevyhnutnú potrebu obnovenia dôvery občanov v právny štát a justíciu.

Na základe toho som pripisoval výraznú pozornosť aj tvorbe dodatku rozvrhu práce na rok 2021 a Rozvrhu práce najvyššieho správneho súdu na rok 2022. Bolo potrebné, priznávam, že časovo na hrane a časovej tiesni, citlivo pristúpiť k tvorbe disciplinárnych senátov a zaradiť do nich v tomto období najmä sudkyne a sudcov, ktorí prejavujú k disciplinárnym veciam vyššiu mieru vnímania svojich sudcovských povinností na najvyššom správnom súde. Aj preto som v konečnom dôsledku avizoval potrebu vytvorenia štvrtého disciplinárneho senátu, ktorý by mal približne od mája 2022 čiastočne odbremeniť veľmi zatažené tri existujúce prvostupňové senáty.

Moje očakávania teda musím podporovať svojou riadiacou činnosťou v naznačenom smere a nepoľavím z požiadaviek vyplývajúcich priamo z Ústavy a Disciplinárneho súdneho poriadku najvyššieho správneho súdu.



Prednedávnom ste vyjadrili podporu zriadenia správnych súdov, čím by sa okrem iného zavřila aj snaha odlúčenia správneho súdnictva od všeobecného. Prečo ste sa rozhodli vyjadriť túto podporu?

Nie je to ľahká otázka. Ide však zároveň o jednu z nosných tém súvisiacu s celkovou reformou justície na Slovensku.

Najmä sudcovia krajských súdov, ktorí vybavujú správnu súdnu agendu citlivo posudzujú svoj vlastný status v štruktúre zamýšľaných zmien. Vyžaduje si to širšiu diskusiu, v rámci ktorej by každý zo zainteresovaných subjektov mal vnímať aj základy argumentácie toho, kto sa mu v predkladaní svojich argumentov javí ako názorový oponent. Vedenie najvyššieho správneho súdu verejne podporilo vznik troch správnych súdov nižšieho stupňa na Slovensku, a to predovšetkým v záujme zvyšovania kvality výkonu správneho súdnictva. Je to téma, ktorá dlhodobo rezonuje aj v susednej Českej republike, kde sa najvyšší správny súd dlhodobo a doposiaľ neúspešne snaží o vytvorenie samostatných správnych súdov nižšieho stupňa. Na náš proces reformy, teda konkrétne časti týkajúcej sa správneho súdnictva, hľadí vedenie českého najvyššieho správneho súdu so záujmom, rešpektom a priateľskou závisťou. Aj kolegovia z Čiech vedia, že množstvo argumentov organizačnej, personálnej a odbornej procesnoprávnej povahy je silným fundamentom v prospech vytvorenia týchto súdov.

”

„Zhrnúc to, čo sa odohrávalo v mojej sfére vnímania druhého polroka 2021 na najvyššom správnom súde, môžem povedať, že štart sa vydaril, naše povinnosti voči súdu sú však permanentné...“

“

Zároveň však v našom vedení súdu chápeme, že v odborných diskusiách k danej problematike musia byť veľmi citlivo vyhodnotené otázky súvisiace so sídlami týchto súdov a ich miestnou a kauzálnou príslušnosťou. Podľa mňa treba docieľiť stav, aby neutrpeľa kvalita a efektivita v konaní pred správnymi súdmi. A taktiež aby reformné zmeny nepriniesli so sebou nedôvodnú záťaž pre účastníkov súdneho konania a ich zástupcov, ani zbytočne zvýšené nároky na štátny rozpočet.

Najvyšší správny súd je pripravený zúčastniť sa rozhovorov a na rokovaníach, ktoré sa budú týkať témy zavřenia reformy správneho súdnictva, kedykoľvek nás k tomu vyzve výkonná moc alebo krajské súdy, či ktokoľvek zo subjektov podieľajúcich sa na súdnej reforme na Slovensku.

Zuzana Kyjac: Ktokoľvek by bol na čele Kancelárie, obzvlášť teraz v úvode, zanechal by na nej „pečať“ svojej osobnosti

JUDr. Zuzana Kyjac bola takmer 12 rokov asistentkou sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, pričom po celý čas pôsobila v rámci trestnoprávneho kolégia. Posledné roky pracovala pre predsedu kolégia a spolupodielala sa tak intenzívne aj na zjednocovaní judikatúry. V lete tohto roku dostala ponuku viesť Kanceláriu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky. Vyštudovala právo na Právnickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave a v súčasnosti je v záverečnej etape svojho interného doktorandského štúdia na Katedre ústavného práva na Právnickej fakulte Trnavskej univerzity v Trnave. Venuje sa tiež prednášateľskej a publikačnej činnosti.

Viesť inštitúciu a kolektív ľudí je nepochybne jedna z najdôležitejších, ale zároveň najzložitejších úloh? Ako túto skúsenosť zatiaľ hodnotíte?

Všeobecne sa traduje, že „práca“ s ľuďmi je nesmierne náročná, vie však byť aj veľmi obohacujúca. Pokiaľ ide o moju doterajšiu, už takmer polročnú osobnú skúsenosť, táto je takmer bezvýnimočne pozitívna, čo je určite v prvom rade dôsledkom jednotlivých ľudí. Keď som mala kritickejšie dni, a nebudem sa tváriť, že neboli aj také, práve oni boli pre mňa „vzpruhou“, aj keď o tom určite ani samy často netušili.

Kanceláriu najvyššieho správneho súdu ste „vybudovali“ od jej základov. V čom môže byť podľa Vás vzorom pre ostatné inštitúcie?

Na danú otázku odpoviem možno trochu neurčito, ale zároveň absolútne v súlade s tým, čo mi ide hlavou od prvého dňa v danej inštitúcii, a síce, aby som v každom okamihu ja osobne urobila pre ňu absolútne maximum, a to v každom smere. Mám v princípe úplne jasnú predstavu, čo by malo ako fungovať, dennodenne sa ju snažím naplňovať, ale



či vo výsledku to bude vnímané ako „vzorové“, to si nedovolím tvrdiť.

Ktokoľvek by bol na čele Kancelárie, obzvlášť teraz v úvode, zanechal by nepochybne na nej „pečať“ svojej osobnosti, svojich vízií a životných skúseností. Môžem len dúfať, že moja „pečať“ bude vnímaná inými ako vzorová. A ak aj nie, som pred sebou pokojná v tom, že som urobila vždy to, čo som v relevantnom okamihu považovala za to najsprávnejšie rozhodnutie v prospech inštitúcie.

Čo zohráva kľúčovú úlohu pri výbere zamestnancov, ktorí pracujú alebo ešte len budú pracovať pre najvyšší správny súd?

Čo sa týka odpovede na danú otázku, je potrebné si jasne rozlíšiť obdobie úvodné, značne neštandardné vo viacerých ohľadoch, od toho štandardnejšieho, ku ktorému ešte len smerujeme a kedy kľúčovú úlohu budú nepochybne zohrávať ľudia sediaci vo výberovej komisii a ich predstavy a nároky. V závere danej vety je potom aj plne „odhalená“ odpoveď, ktorá platí podľa môjho názoru na daný typ otázok vo všeobecnosti, a teda, že kľúčoví sú pri výbere ľudí vždy tí, ktorí ich vyberajú.

Ak by som ja mala uplatniť retrospektívny pohľad smerom k už uskutočnenému výberu zamestnancov, musím uznať, že som vôbec nečakala, že to bude jedna z mojich najkrajších životných skúseností, pričom toto hodnotenie je umocnené ľuďmi, ktorí sú aktuálne súčasťou (kancelárie) najvyššieho správneho súdu. Vôbec som netušila, že tolko výnimočných, pozitívne naladených a odborne zdatných ľudí, ktorí nevnímajú prácu „len“ ako prácu (to je súčasne výpočet mojich osobných kritérií), sa nám v tom časovom tlaku podarí nájsť.

Priblížte nám, aké je teda aktuálne personálne obsadenie najvyššieho správneho súdu?

Úvodom môžem s radosťou poznamenať, že z nám v rozbehu súdu „narozpočtovaných“ sto miest je už veľká časť obsadená, a to tak vo výkonnej zložke, ako i v správe súdu.

Pokiaľ ide o výkon súdnictva, nedá mi nezdôrazniť, že pre inštitúciu je nepochybne veľmi dobré, že o niečo viac ako polovicu tvoria ľudia s pamäťovou stopou, teda ľudia z najvyššieho súdu, čím sa mi splnilo aj moje vnútorné, júnové želanie. Zvyšná takmer polovica je potom tvorená takpovediac „novou krvou“, prevažne ľuďmi pracujúcimi v justícii prvýkrát, pričom je už „len“ na samotnom vnútri súdu, každom jeho článku, ako úspešne a rýchlo prebehne toto vzájomné prelínanie sa.

K správe, ktorá mi je pracovne bližšia, výkonná zložka funguje totiž prakticky autonómne, môžem potom uviesť tolko, že keďže táto je pomerne „úzka“, je logické, že aj nároky na jednotlivcov sú vyššie. Nikto sa rozhodne „nestratí“, ale naopak, je veľmi viditeľný vo svojich výkonoch a výsledkoch, ktoré musia byť doslova až nadpriemerné, a to najmä v aktuálnom, stále rozbehovom náročnom období.

Živou témou na našom súde je aj sťahovanie. Známe je nové sídlo a zamestnanci už obdržali harmonogram, podľa ktorého sa presťahujú. Čo od novej adresy najvyššieho správneho súdu očakávate?

Tu budem skutočne veľmi stručná, pokoj na prácu.

Aké výzvy čakajú Kanceláriu a jej zamestnancov v roku 2022?

Skúsím od konca, a síce, že aké výzvy má pred sebou tentorý zamestnanec, musí vedieť predovšetkým on sám, a to vôbec nemyslím v zlom. Ja osobne mám tých svojich ešte celkom dosť, pričom niektoré budú zjavné v najbližších mesiacoch. Nie som rozhodne typ človeka, ktorý by sa uspokojil s tým, čo sa už spravilo a pokojne si to „užíval“, resp. spomalil. Aby som ale aj niečo prezradila konkrétnejšie, vo všeobecnosti nás ako Kanceláriu v roku 2022 čaká predovšetkým doplnenie a zastabilizovanie personálneho stavu, jeho plné materiálne zabezpečenie, dobudovanie IT, prijatie množstva vnútorných aktov, vybudovanie knižnice súdu, vysúťaženie novej vizuálnej identity či nové webové sídlo súdu.



Vedúca Kancelárie najvyššieho správneho súdu JUDr. Zuzana Kyjac počas podpisu zmluvy o nájme priestorov v budove Rozadol Office s predstaviteľmi spoločnosti TAM Properties III., a.s.

udialo sa

Prezidentka vymenovala Mariána Trenčana do funkcie podpredsedu najvyššieho správneho súdu

Vymenovaniu predchádzalo hlasovanie Súdnej rady SR. Jej členovia ho jednohlasne zvolili ešte minulý mesiac na svojom 13. zasadnutí. Sudca Marián Trenčan bol jediným kandidátom, ktorý sa o túto funkciu uchádzal. Prezidentka Zuzana Čaputová mu dnes počas slávnostného aktu v Prezidentskom paláci odovzdala vymenovací dekrét.

Trenčana na post podpredsedu Najvyššieho správneho súdu SR navrhol jeho predseda Pavol Naď. Dôvodom boli jeho doterajšie skúsenosti z oblasti správneho súdnictva, ako aj jeho kvalifikačné predpoklady vykonávať túto dôležitú funkciu. „Vymenovaním podpredsedu najvyššieho správneho súdu dostáva naša inštitúcia jasnejšie kontúry. Zároveň sme splnili ďalší záväzok voči občanom a to, že na najvyššom správnom súde sme pripravení zvyšovať dôveryhodnosť súdnictva v očiach verejnosti,“ povedal predseda najvyššieho správneho súdu Pavol Naď a zároveň zablahoževal novému podpredsedovi ku jeho vymenovaniu.

„Z pozície podpredsedu sa budem snažiť prispieť k tomu, aby bol najvyšší správny súd otvorenou a dôveryhodnou inštitúciou, ktorá bude v rozumnom čase prinášať občanom a firmám zrozumiteľné a odborné rozhodnutia. Chcem sa usilovať o udržanie atmosféry vzájomného rešpektu, odvahy, pracovitosti a tvorivej diskusie všetkých tých, ktorí sa podieľajú na plnení úloh Najvyššieho správneho súdu SR,“ uviedol po vymenovaní Marián Trenčan.

JUDr. Marián Trenčan je absolventom Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave. Vo funkcii sudcu pôsobí od roku 1996. Počas svojej kariéry bol sudcom správneho kolégia Krajského súdu v Bratislave a v roku 2017 bol preložený na Najvyšší súd SR. Od 1. augusta tohto roku pôsobí ako sudca Najvyššieho správneho súdu SR.



Foto: TASR

„Z pozície podpredsedu sa budem snažiť prispieť k tomu, aby bol najvyšší správny súd otvorenou a dôveryhodnou inštitúciou...“

“



Foto: TASR

Národná rada schválila zákon o disciplinárnom súdnom poriadku



Foto: TASR

Zjednotenie procesných pravidiel disciplinárnych konaní voči sudcom, prokurátorom, notárom a súdnym exekútorom, ale aj odstránenie súčasného neefektívneho stavu disciplinárnych konaní. To sú niektoré z hlavných cieľov vládneho návrhu zákona o disciplinárnom súdnom poriadku, ktorý dnes schválili poslanci národnej rady. Schválením zákona dostáva najvyšší správny súd do svojej pôsobnosti jednu z najdôležitejších agend.

Platná právna úprava disciplinárneho konania nie je rovnaká pre všetky právnické povolania a je charakteristická najmä svojou výraznou roztrieštenosťou. Riešením tejto situácie je schválený vládny návrh zákona, ktorý zjednocuje procesné pravidlá disciplinárneho konania pre viaceré právnické profesie. Zároveň zveruje disciplinárnu právomoc do rúk sudcom z povolania spolu s reprezentantmi stavov.

„Jednotná právna úprava pre vybrané právnické profesie je dôležitá aj vo vzťahu k občianskej spoločnosti a posilneniu dôvery v právny štát. Som presvedčený, že nový disciplinárny súdny poriadok prispeje k vyššej dôvere občanov v justíciu a prinesie ešte väčšiu transparentnosť do disciplinárneho konania,“ povedal predseda najvyššieho správneho súdu Pavol Naď, ktorý verí, že rozhodnutia najvyššieho správneho súdu budú do budúcnosti pôsobiť aj preventívne.

Disciplinárne konanie

Disciplinárne konanie pred najvyšším správnym súdom je koncipované ako návrhové konanie a je nastavené primárne ako jednostupňové. Odvolanie je prípustné len proti disciplinárnemu rozhodnutiu, ktorým sa ukladá najprísnejšia sankcia spočívajúca v odvolaní z funkcie. Súčasne sa pripúšťa obnova konania.

Disciplinárne konanie je možné začať iba v prípade, ak bol podaný návrh na začatie disciplinárneho konania, ktorý zákon po novom označuje pojmom „disciplinárny návrh“. Začína sa dňom doručenia disciplinárneho návrhu najvyššiemu správnemu súdu. Ak podajú disciplinárny návrh proti tomu istému disciplinárne obvinenému pre ten istý skutok viacerí navrhovatelia, disciplinárne konanie sa začína na návrh, ktorý bol doručený ako prvý v poradí.

Disciplinárne senáty

Každý senát sa skladá z piatich členov, a to 3 sudcov z povolania (z ktorých jeden je predsedom senátu) a dvoch prísediacich disciplinárneho senátu. Zámerne zvolený nepárny počet členov disciplinárneho senátu je dostatočnou zárukou pre disciplinárne obvineného, že o jeho vine alebo nevine bude riadne rozhodnuté.

Zloženie disciplinárnych senátov taktiež zaručuje potrebnú mieru transparentnosti disciplinárneho konania a výrazne upevňuje legitimitu členov disciplinárneho senátu. Cieľom právnej úpravy tak nie je odobrať právomoc stavom nad svojimi členmi. Práve naopak, zákon predpokladá úzku kooperáciu medzi najvyšším správnym súdom a orgánmi, ktoré reprezentujú jednotlivé právnické stavy. Dotknuté stavovské organizácie disponujú návrhovým oprávnením, s využitím ktorého môžu navrhnúť svojich zástupcov ako nezávislých prísediacich do disciplinárnych senátov. Jednotlivé stavovské organizácie tak majú aj naďalej významnú rolu pri dotváraní pravidiel profesionálneho správania.

Právnické profesie, ktoré podliehajú novému disciplinárnemu súdnemu poriadku

Ministerstvo spravodlivosti sa po dlhých úvahách rozhodlo zaradiť pod disciplinárnu právomoc najvyššieho správneho súdu okrem sudcov a prokurátorov aj súdnych exekútorov a notárov. Základné kritérium pre výber zvolených právnických profesií posudzuje to, či je alebo nie je daný subjekt nositeľom verejnej moci. Ďalšie kritérium zohľadňuje samotný výkon práce jednotlivých členov týchto právnických profesií, ktoré majú alebo nemajú charakter verejnej služby. Profesie, ktoré sú po novom podriadené disciplinárnej právomoci najvyššieho správneho súdu sú dôkladne zvažované aj z personálneho, osobného, funkčného a inštitucionálneho aspektu.

Navrhovatelia disciplinárnych konaní

Pri vymedzení návrhového oprávnenia vychádzalo ministerstvo spravodlivosti z platného právneho stavu. Vo všetkých prípadoch platí všeobecné pravidlo, že návrhovým oprávnením disponuje vždy niekoľko osôb popri sebe, ktorých spoločnou črtou je, že zastávajú rôzne funkcie, spravidla vedúce pozície, či už v rámci profesijnej samosprávy, inštitúcie či úradu, alebo sú subjektom so špeciálnym postavením.



December 2021

Nový disciplinárny súdny poriadok nadobudne účinnosť od 1. decembra 2021, spolu s ustanoveniami, ktoré upravujú kreovanie databáz prísediacich sudcov disciplinárnych senátov.

PLUS

Najvyšší správny súd sa presťahuje do nového sídla

Najbližšie roky bude Najvyšší správny súd SR sídliť v bratislavskej mestskej časti Ružinov, a to v projekte Rozadol Office, ktorý sa nachádza na Trenčianskej 56/A.

Súčasťou nového sídla budú okrem pracovísk zamestnancov aj tri pojednávacie miestnosti. Kancelária Najvyššieho správneho súdu SR si budovu prenajme od spoločnosti TAM Properties III., a.s.

Predstavitelia najvyšších súdnych inštitúcií presadzujú potrebu zabezpečenia jednotného výkladu otázky účasti

O právnych otázkach, ktoré súvisia s prechodom agendy správneho súdnictva z najvyššieho súdu na najvyšší správny súd diskutoval predseda súdu Pavol Naď s podpredsedom Ústavného súdu SR Ľubošom Szigetim, s predsedom Najvyššieho súdu SR Jánom Šikutom a podpredsedníčkou Najvyššieho súdu SR Andreou Moravčíkovou.

Podľa predstaviteľov vrcholných súdnych inštitúcií je s prechodom agendy úzko spojená aj úloha zabezpečenia jednotného výkladu danej právnej problematiky, ktorá sa podľa nich vyžaduje práve od Ústavného súdu SR. Dodávajú, že výklad právnej problematiky by mal byť zároveň rešpektovaný najvyšším súdom a najvyšším správnym súdom.

Počas stretnutia na pôde najvyššieho správneho súdu predstavitelia troch najvyšších súdov taktiež poukázali na potrebu vyriešenia právnej otázky účasti v konaní pred Ústavným súdom SR. A to predovšetkým v kasačných veciach, v ktorých sa sťažovatelia domáhajú ústavnoprávnej ochrany voči NS SR. Zdôraznili, že právne požiadavky na obsah rozhodnutí ÚS SR sa v týchto veciach priamo týkajú povinnosti najvyššieho súdu a najvyššieho správneho súdu voči úspešným sťažovateľom v konaní pred ústavným súdom.

udialo sa

Sudkyne a sudcovia diskutovali s prezidentom Nórskej akadémie vied a literatúry

*V knihe **Právne hrdinstvá** napísal 12 inšpirujúcich príbehov, v ktorých právnici, ale aj sudcovia vystupujú v rolách pozitívnych hrdinov. Nórsky profesor práva **Hans Petter Graver** sa dlhodobo venuje otázke morálky a etiky. Spolu so sudkyňami a sudcami najvyššieho správneho súdu diskutoval v Bratislave o tom, akú úlohu zohrávajú sudcovia pri ochrane právneho štátu, aké sú výhody, respektíve nevýhody špecializácie sudcov, ale aj tom, ako aktuálne zloženie najvyššieho správneho súdu môže prispieť k právnemu vývoju v štáte.*

Profesora Gravera v sídle súdu privítal jeho podpredseda Marián Trenčan, ktorý ocenil Graverovu doterajšiu prácu a ochotu diskutovať so zástupcami najvyššieho správneho súdu. Na stretnutí sa zúčastnili aj sudkyne Katarína Cangárová a Zuzana Šabová, sudcovia Peter Potásch a Juraj Vačok, ale taktiež riaditeľ kancelárie predsedu súdu Norbert Ostró.

Sudkyne a sudcovia počas stretnutia s akademikom Graverom diskutovali aj o právnom vzdelávaní, teda

o odlišnostiach vo vyučovacom procese v Nórsku a na Slovensku. Nevynechali ani tému prípravy absolventov práva a s tým spojené nástrahy pri výkone ich právnych profesií. Diskutovanými témami boli aj okruhy, ktoré sa týkali riešenia etických dilem.

V závere stretnutia vyjadrili zástupcovia najvyššieho správneho súdu ochotu podieľať sa na ďalšej komparatívnej výmene nadobudnutých skúseností. Profesor Graver vyslovil potešenie, že práve pluralita názorov, ktorá môže byť vyvolaná aj aktuálnym personálnym zložením súdu, prispieva k právnemu vývoju v štáte.

Hans Petter Graver vyštudoval na Univerzite v Osle a titul profesora získal v odbore sociológia práva s pôsobnosťou v oblasti správneho súdnictva. V rokoch 2008 – 2015 bol dekanom Právnickej fakulty práve na osloskej univerzite. Je autorom mnohých kníh a vedeckých článkov, a to z oblasti správneho súdnictva, ale aj sociológie práva, právnej histórie či argumentácie a rétoriky. Graver je taktiež prezidentom Nórskej akadémie vied a literatúry.

PLUS

Podľa sudcu Petra Potáscha, ktorý sa na stretnutí taktiež zúčastnil, sa úvahy profesora Gravera pohybujú v myšlienkovom kontexte sudcov, ktorí sa v rôznych autoritárskych režimoch ocitli na križovatke subjektívneho rozhodovania. Teda, či formálne rozhodovať v súlade s platným právom, hoci právna úprava porušuje princípy právneho štátu, alebo či sa od tejto právnej úpravy odkloniť. „**Akademik Graver vychádza z premisy, že za**

určitých podmienok sa sudca môže odchýliť od vlastného znenia právnej normy, respektíve právnej úpravy. Otázkou preto nie je ani tak to, či tak môže urobiť, ale skôr to, kedy a za akých podmienok,“ hovorí sudca najvyššieho správneho súdu Peter Potásch, ktorý zároveň dodáva, že je nepochybne zaujímavé vnímať názory profesora Gravera na to, prečo sa autoritárske vlády takmer vždy pokúšajú získať sudcov, poprípade súdnu moc na „svoju stranu“.

udialo sa

Stážujúca portugalská sudkyňa Lobo: Občania musia vedieť, že sme tu pre nich

Pred dvoma rokmi si prostredníctvom európskeho združenia ACA-Europe podala žiadosť o stáž na Slovensku. Medzi tým svet zasiahla pandémia a na Slovensku vznikol najvyšší správny súd. Dnes sudkyňa Najvyššieho správneho súdu Portugalskej republiky Ana Paula da Fonseca Lobo hovorí, že na stáž sa oplatilo počkať a v doteraz pre ňu nepoznanej krajine sa jej veľmi páči.



„Rozdiely medzi najvyšším správnym súdom v Portugalsku a na Slovensku sú veľké. Ten najväčší je azda v tom, že váš súd je ešte len na začiatku. Práve túto skutočnosť by ste mali využiť naplno, aby sa dobrá povest' súdu niesla hneď od jeho základov,“ vraví portugalská sudkyňa, ktorá dodáva, že zriadenie najvyššieho správneho súdu je ojedinelá a výnimočná vec pre všetkých. *„Je veľmi ťažké meniť niečo, čo sa už udialo. Preto je sympatické, že predstavitelia najvyššieho správneho súdu na Slovensku v tejto chvíli nemusia súdnu inštitúciu meniť, ale budovať ju.“*

Už počas prvých dní na Slovensku čakalo portugalskú sudkyňu viacero stretnutí. Tie prvé absolvovala s predstavi-

elmi najvyššieho správneho súdu. Sudkyňu Lobo v jeho sídle privítal podpredseda Marián Trenčan. Po uvítaní nasledovali stretnutia s veľvyslancom Portugalskej republiky na Slovensku, ale aj so študentmi práva na pôde Univerzity Komenského v Bratislave. Sudkyňu na univerzite sprevádzal sudca najvyššieho správneho súdu, profesor Juraj Vačok.

Počas stretnutí so zástupcami súdnych inštitúcií dostala portugalská sudkyňa otázku, ako vrátiť dôveru ľudí v súdne inštitúcie? Podľa nej netreba meniť vecí, ktoré sa už udiali, ale pozrieť sa na to, akým spôsobom sa stali a ako to v budúcnosti urobiť lepšie. „Moja rada je jednoduchá. Snažiť sa veľa diskutovať a komunikovať. Pozrieť sa na príčinu zlyhania a nikdy to už neopakovať.“

Dodáva, že dnešná doba, kedy majú mnohí prístup na sociálne siete, vyžaduje veľa otvorenej komunikácie. Taktiež si myslí, že pozícia sudcu z nikoho neurobí automaticky dôveryhodnú osobu. „Tú dôveru si musí každý sudca vybudovať sám svojim konaním. My, sudkyne a sudcovia, musíme byť v prvom rade pravdiví, aby občania vedeli, že sme tu pre nich.“

Počas dvojtyždňovej stáže na najvyššom správnom súde sa sudkyňa Ana Paula da Fonseca Lobo stretla aj s predsedom Najvyššieho súdu SR Jánom Šikutom, podpredsedom Súdnej rady SR Milošom Kolekom, so sudkyňou Ústavného súdu SR Janou Baricovou, so sudkyňami a sudcami najvyššieho správneho súdu Katarínou Cangárovou, Zuzanou Šabovou, Petrom Potáschom a Jurajom Vačokom, ale aj s prodekanom Právnickej fakulty UPJŠ v Košiciach Radomírom Jakobom.

● **Vedeli ste, že zamestnanci Kancelárie najvyššieho správneho súdu si založili odborovú organizáciu?**

● **Viac sa dočítate na strane 15.**

udialo sa

Predseda súdu Pavol Nad' a ombudsmanka Mária Patakyová sa zhodli na potrebe spolupráce v oblasti ľudských práv

Správne súdnictvo, ktoré chráni najmä subjektívne práva a činnosť verejnej ochrankyne práv sú zásadne prepojené. Uviedol to predseda najvyššieho správneho súdu Pavol Nad' na stredajšom stretnutí s verejnou ochrankyňou práv Máriou Patakyovou. Predseda súdu taktiež vyjadril ochotu spolupracovať s kanceláriou ombudsmanky pri príprave zbierky rozhodnutí najvyššieho správneho súdu.

Na stretnutí predsedu najvyššieho správneho súdu a verejnej ochrankyne práv sa zúčastnil aj podpredseda najvyššieho správneho súdu Marián Trenčan a riaditeľ kancelárie predsedu súdu Norbert Ostró. Predstavitelia súdu vyzdvihli činnosť verejnej ochrankyne práv a jej Kancelárie. Domnievajú sa však, že aj napriek svojim výsledkom je inštitúcia zo strany niektorých ľudí často nepochopená a nedocenená.

„Vedenie nášho súdu citlivo vníma dôležitosť Kancelárie verejnej ochrankyne práv a oceňuje prístup pani profesorky Patakyovej ku neľahkým úlohám a činnosti jej úradu. Najvyšší správny súd a Kancelárie verejnej

ochrankyne práv sú partnermi nielen na diskusiu, ale aj na odbornú prácu v oblasti ľudských práv. Preto si veľmi vážim, že hneď na úvodnom stretnutí s pani ombudsmankou sa nám podarilo dohodnúť na spolupráci medzi našimi inštitúciami. Verím, že naše spoločné výsledky, nech už budú v akejkoľvek podobe, sa vo výsledku dostanú práve k ľuďom,“ uviedol predseda najvyššieho správneho súdu Pavol Nad'.

Na stretnutí sa spolu s verejnou ochrankyňou práv zúčastnil aj vedúci Kancelárie verejného ochrancu práv Marián Török a Tomáš Čitbaj, generálny riaditeľ sekcie ochrany základných ľudských práv a slobôd.

„Oceňujem proaktívny prístup zo strany tak dôležitej inštitúcie, akou je najvyšší správny súd, na využitie potenciálu Kancelárie verejného ochrancu práv v rámci navrhutej spolupráce. Považujem tento krok za pozitívny v širšom rozsahu, a to na prospech ochrany základných práv a slobôd,“ dodala verejná ochrankyňa práv Mária Patakyová.



udialo sa

Na pracovnej návšteve českého najvyššieho správneho súdu

Aktuálne ciele spojené s budovaním najvyššieho správneho súdu, výzvy v komunikácii súdnej agendy smerom ku verejnosti, ale aj posilňovanie spolupráce medzi českým a slovenským najvyšším správnym súdom. To boli niektoré z hlavných tém bilaterálneho stretnutia zástupcov dvoch najvyšších súdnych inštitúcií v oblasti správneho práva. Riaditeľ kancelárie predsedu súdu Norbert Ostró diskutoval so svojou českou kolegyňou, vedúcou kancelárie predsedu súdu, Janou Humplíkovou aj o opatreniach, ktorými sa obe inštitúcie snažia predchádzať šíreniu koronavírusu na svojich pracoviskách.



Stretnutie v českom Brne bolo taktiež o výmene informácií a odovzdávaní skúseností zo strany českého najvyššieho správneho súdu. O svojich poznatkoch a práci tak mohli počas stretnutia diskutovať s českými kolegami Radka Moncolová z referátu medzinárodných vzťahov a protokolu, ale aj analytička judikatúry odboru dokumentácie, analytiky a komparatistiky Jarmila Jendrušáková.

Jednou z tém ich rokovania bol napríklad informačný systém na evidenciu rozhodnutí a interných aktov „SharePoint“, ktorý využíva Najvyšší správny súd Českej republiky. V rámci neho súd eviduje rozhodnutia a vedie elektronické spisy pre

súdny výkon. Systém taktiež zahŕňa vyhľadávač v konaniach (podľa fyzických a právnických osôb), ako aj celú zamestnaneckú agendu. Počas stretnutia sa zástupcovia súdov venovali aj téme úzkej spolupráce krajských súdov s českým najvyšším správnym súdom. Partnerstvo je založené na poskytovaní rozhodnutí krajských súdov najvyššiemu správnemu súdu. Spolupráca funguje recipročne, keďže zamestnanci oddelenia dokumentácie a analytiky českého najvyššieho správneho súdu sa zasa podieľajú na vypracovávaní právnych rešerší a analýz pre krajské súdy.

O systéme fungovania knižníc oboch inštitúcií diskutovali počas bilaterálnej návštevy aj knihovníčky slovenského a českého najvyššieho správneho súdu. Ako podotkla knihovníčka Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky Alena Kováčsová, knižnica českého najvyššieho správneho súdu, na rozdiel od tej slovenskej, nie je v systéme knižníc evidovaná ako špeciálna knižnica (táto povinnosť jej nevyplýva zo zákona). Z tohto dôvodu nemá vytvorený oficiálny Štatút ani Knižničný poriadok a slúži výhradne pre potreby sudcov či pracovníkov súdu. Alena Kováčsová počas stretnutia dodala, že knižnica slovenského najvyššieho správneho súdu slúži aj pre odbornú verejnosť.

V závere stretnutia pozval riaditeľ kancelárie predsedu súdu Norbert Ostró zástupcov českého najvyššieho správneho súdu na ďalšie stretnutie, ktoré by sa však tentokrát malo uskutočniť už v Bratislave.



udialo sa

Zamestnanci najvyššieho správneho súdu si založili odborovú organizáciu a zvolili členov prípravného výboru

Začiatkom novembra sa na pôde najvyššieho správneho súdu uskutočnila ustanovujúca členská schôdza Základnej organizácie Odborového zväzu Justície pri Kancelárii Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky. Jej členovia si zvolili výbor, ktorý zabezpečí predloženie príslušných dokladov odborovému združeniu, a to najmä za účelom podania žiadosti o zápis organizácie do zväzu a pridelenia identifikačného čísla organizácie.

Prítomní členovia odborovej organizácie si za svoju predsedníčku zvolili Zuzanu Pudmarčíkovú, ktorú na toto miesto navrhla Slávka Viteková. Práve ona už niekoľko rokov vedie odborovú organizáciu pri Kancelárii Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. V úvode stretnutia Viteková poznamenala, že zo založenia a fungovania organizácie na pracovisku plynú mnohé výhody. Dodala, že v súčasnosti 23 členov odborovej organizácie pri Kancelárii najvyššieho súdu pôsobi práve na pracovisku najvyššieho správneho súdu.

Za podpredsedníčku odborovej organizácie pri Kancelárii najvyššieho správneho súdu bola zvolená Alžbeta Skopalová a prítomní členovia zahlasovali aj za hospodárku organizá-

cie, ktorou sa stala Alena Augustiňáková. Na novembrovej schôdzi si prítomní členovia vybrali hlasovaním aj ďalšie dve členky prípravného výboru, a to Jarmilu Jendrušákovú a Danu Vančovou.

Novembrové stretnutie zahŕňalo aj tvorbu jednotlivých komisií, ktoré budú zriadené v rámci odborovej organizácie. Prítomní členovia si tak zvolili svojich zástupcov napríklad do mandátovej, návrhovej, revíznej či volebnej komisie.

Predsedníčka organizácie Zuzana Pudmarčíková na záver uviedla, že po schválení žiadosti o zápis odborovej organizácie do zväzu budú mať všetci zamestnanci Kancelárie najvyššieho správneho súdu, ktorí sú teraz členmi odborovej organizácie najvyššieho súdu, možnosť prestúpiť do organizácie pôsobiacej na svojom pracovisku. „Inak povedané, všetci zamestnanci nášho súdu, ktorí sú v súčasnosti členmi odborov na najvyššom súde môžu prestúpiť do novovzniknutej odborovej organizácie na najvyššom správnom súde. Rovnako verím, že aj ďalší zamestnanci prejavia záujem a vstúpia do odborovej organizácie,“ dodala Pudmarčíková.



SPRÁVNÝ

ČASOPIS NAJVYŠŠIEHO SPRÁVNEHO SÚDU
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

1/2021
Polročník