

Súd: Najvyšší správny súd SR
Spisová značka: 32Dz/1/2021
Identifikačné číslo spisu: 9621200091
Dátum vydania rozhodnutia: 31. januára 2022
Meno a priezvisko: JUDr. Anita Filová
Funkcia: predsedníčka senátu
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2022:9621200091.1

UZNESENIE

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v senáte v zložení z predsedníčky senátu JUDr. Anity Filovej a sudcov JUDr. Mariána Fečíka (sudca spravodajca) a JUDr. Michala Matulníka, PhD., o námietke zaujatosti proti predsedníčke pôvodného disciplinárneho senátu 6Ds JUDr. Monike Jakubovej v disciplinárnej veci proti disciplinárne obvinenému: JUDr. O. Z., vedenej pod sp.zn. 6Ds/3/2020, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 31. januára 2022, takto

r o z h o d o l :

Konanie o námietke zaujatosti proti predsedníčke pôvodného disciplinárneho senátu 6Ds JUDr. Monike Jakubovej sa z a s t a v u j e .

O d ô v o d n e n i e

1. Dňom 1. augusta 2021 bol zriadený Najvyšší správny súd Slovenskej republiky (ďalej aj ako „Najvyšší správny súd“), do ktorého právomoci bolo, okrem iného, zverené aj rozhodovanie o disciplinárnej zodpovednosti sudcov, prokurátorov, notárov a súdnych exekútorov [článok 142 ods. 2 písm. c/ Ústavy Slovenskej republiky]. Uvedená skutočnosť súčasne znamenala, že dňom 1. augusta 2021 prestali vykonávať svoju činnosť disciplinárne senáty zriadené v súlade so zákonom č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

2. Dňa 1. decembra 2021 nadobudol účinnosť zákon č. 432/2021 Z.z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (disciplinárny súdny poriadok), v zmysle ktorého boli kreované na Najvyššom správnom súde disciplinárne senáty.

3. V disciplinárnej veci proti disciplinárne obvinenému sudcovi JUDr. O. Z., vedenej pôvodným disciplinárnym senátom pod sp.zn. 6Ds/3/2020, podal disciplinárne obvinený námietku zaujatosti proti predsedníčke pôvodného disciplinárneho senátu 6Ds JUDr. Monike Jakubovej. O tejto námietke zaujatosti nebolo podľa právnej úpravy účinnej do 31. júla 2021 rozhodnuté.

4. Konanie o námietke zaujatosti proti predsedníčke pôvodného disciplinárneho senátu 6Ds JUDr. Monike Jakubovej vedené pod pôvodnou spisovou značkou 4Dn/1/2020 bolo náhodným výberom

pridelené senátu Najvyššieho správneho súdu a je vedené pod novou spisovou značkou 32Dz/1/2021. O tejto námietke zaujatosti rozhodoval podľa § 24 ods. 2 disciplinárneho súdneho poriadku v spojení s Čl. XVIII ods. 2 Rozvrhu práce Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky na rok 2022 v znení opatrenia č. 1 trojčlenný senát Najvyššieho správneho súdu, t.j. bez prísediach.

5. Disciplinárne konanie vo veci sudcov procesne upravuje disciplinárny súdny poriadok s čiastočnou subsidiaritou Trestného poriadku (§ 4 disciplinárneho súdneho poriadku), pričom podľa predmetného ustanovenia sa na konania podľa disciplinárneho súdneho poriadku vzťahujú aj ustanovenia Trestného poriadku o vylúčení súdu a iných osôb, a to v prípade „ak tento zákon [rozumej disciplinárny súdny poriadok] neustanovuje inak a ak to povaha veci pripúšťa“ a ustanovenie § 4 disciplinárneho súdneho poriadku zároveň definuje aplikáciu ustanovení Trestného poriadku „primerane“. Z uvedeného vyplýva, že ustanovenie § 4 disciplinárneho súdneho poriadku nepredstavuje zákonný imperatív absolútnej aplikácie ustanovení Trestného poriadku, ale poskytuje priestor senátu konajúcemu podľa disciplinárneho súdneho poriadku na posúdenie každej právnej otázky, o ktorej rozhoduje, v konkrétnostiach danej veci prihliadajúc na normatívne limity vyplývajúce priamo z § 4 disciplinárneho súdneho poriadku. Vzhľadom na to, že Trestný poriadok výslovne neupravuje spôsob rozhodnutia o námietke zaujatosti, pri ktorej následne dôjde k odpadnutiu dôvodu konania, bolo potrebné rozhodnúť per analogiam iuris, keďže odpadnutie dôvodu konania je všeobecne dôvodom zastavenia konania aj v iných procesných predpisoch v právnom poriadku Slovenskej republiky [napr. § 99 písm. g) Správneho súdneho poriadku].

6. Zánik alebo strata postavenia predsedu, resp. člena orgánu, ktorý vo veci rozhoduje bez ďalšieho vyvoláva stav, ktorý je potrebné posudzovať tak, že odpadol dôvod konania, keďže fakticky pominula právna aj skutková relevancia okolností, ktoré by inak tvorili podstatu rozhodovania o podanej námietke zaujatosti. Vzhľadom na to, že pôvodný disciplinárny senát 6Ds, ktorého predsedníčkou bola JUDr. Monika Jakobová, už nevykonáva v dôsledku zmeny právnej úpravy svoju činnosť, rozhodovať o jej vylúčení z prejednávania veci vedenej pod pôvodnou spisovou značkou 6Ds/3/2020 už neprichádzalo do úvahy, pretože odpadol dôvod konania. Preto nezostávalo iné, ako konanie o námietke zaujatosti proti JUDr. Monike Jakbovej zastaviť.

7. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho správneho súdu v pomere hlasov 3:0 (§ 163 ods. 4 v spojení s § 180 Trestného poriadku).

Poučenie :

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.